TRAUMATOLOGIE DU SUJET AGE Fractures de fragilité

T. FABRE







UNIVERSITE BORDEAUX ORTHOPEDIE TRAUMATOLOGIE DES MPR 2021



OBJECTIFS

Epidémiologie

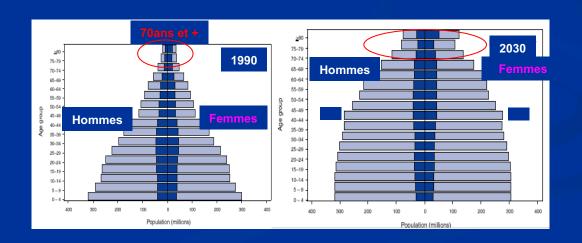
Difficultés de la prise en charge

■ Nécessité de réseau, de filière

Prévention

Les fractures seront de plus en plus courantes

- On s'attend à une multiplication entre 2 à 4 de l'incidence des fractures dans les prochaines décennies en raison du vieillissement de la population
- En Europe
 - 12 à 17 % de la population > 65 ans en 2002
 - 20 à 25 % de la population > 65 ans en 2025



Prévision d'une multiplication par 3 à 4 du nombre total de fractures de la hanche dans le monde entier

On escompte 3,250 millions fractures en Asie d'ici 2050

Prévision du nombre total de fractures de hanche dans le monde au cours des 50 prochaines années

1950: 1,66 million

2050: 6,26 millions



Nombre estimé de fractures de la hanche (par milliers)

MONDE

- Fracture fragilité/ SITE / CONTINENT (2000)
- $\blacksquare > 8,9$ millions fractures / an
- 1000 fractures / heure

Table 4 Number of osteoporotic fractures by site, in men and women aged 50 years or more in 2000, by WHO region [48]

	1		of fractures b thousands)	All osteoporotic fractures (thousands)		
WHO region	Hip	Spine	Proximal Humerus	Forearm	No.	%
Africa	8	12	6	16	75	0.8
Americas	311	214	111	248	1,406	15.7
South-East Asia	221	253	121	306	1,562	17.4
Europe	620	490	250	574	3,119	34.8
Eastern Mediterranean	35	43	21	52	261	2.9
Western Pacific ^a	432	405	197	464	2,536	28.6
All regions	1627	1417	706	1660	8,959	

^aIncludes Australia, China, Japan, New Zealand and the Republic of Korea

MONDE

- INCIDENCE
 - Fr col fémoral
 - France 200/100.000

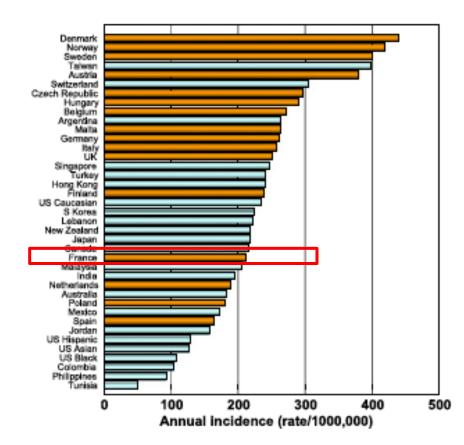


Fig. 6 Annual incidence of hip fracture in men and women from selected countries standardized to the world population for 2010 [28]. EU countries are highlighted

Arch Osteoporos (2013) 8:137 DOI 10.1007/s11657-013-0137-0

ORIGINAL ARTICLE

Osteoporosis in the European Union: a compendium of country-specific reports

A. Svedbom · E. Hernlund · M. Ivergård · J. Compston ·

C. Cooper · J. Stenmark · E. V. McCloskey · B. Jönsson ·

J. A. Kanis · the EU review panel of the IOF

Arch Osteoporos (2013) 8:136 DOI 10.1007/s11657-013-0136-1

ORIGINAL ARTICLE

Osteoporosis in the European Union: medical management, epidemiology and economic burden

A report prepared in collaboration with the International Osteoporosis Foundation (IOF) and the European Federation of Pharmaceutical Industry Associations (EFPIA)

E. Hernlund · A. Svedbom · M. Ivergård · J. Compston ·

C. Cooper · J. Stenmark · E. V. McCloskey · B. Jönsson ·

J. A. Kanis

- SITE
 - Hanche
 - Rachis
 - Avant bras

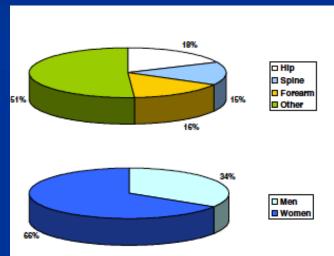


Fig. 25 Proportion of incident fractures in 2010 by site (top) and sex (bottom)

SEXE

- Prévalence ostéoporose /Pays (2010)
 - 22 10⁶ Femmes
 - 5,6 10⁶ Hommes

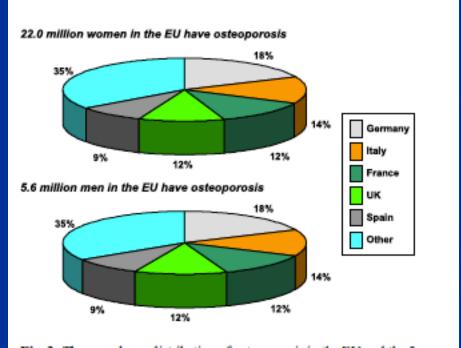


Fig. 3 The prevalence distribution of osteoporosis in the EU and the 5 countries with the highest populations in 2010

■ SIEGE Fracture / AGE (2010, SUEDE)

- Poignet (50/54)
- Hanche (85/89)

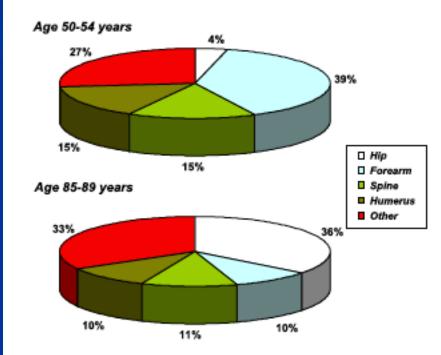


Fig. 5 The site specific pattern of osteoporotic fractures between the ages of 50-54 and 85-89 years in women from Sweden [48]

FRANCE

Arch Osteoporos (2013) 8:137

Page 67 of 218, 137

Epidemiology and Economic Burden of Osteoporosis in France

A report prepared in collaboration with the International Osteoporosis Foundation (IOF) and the European Federation of Pharmaceutical Industry Associations (EFPIA)

Axel Svedbom • Emma Hernlund • Moa Ivergård •
Juliet Compston • Cyrus Cooper • Judy Stenmark •
Eugene V. McCloskey • Bengt Jönsson • John A. Kanis

France (2010)

- 370 00 fractures de fragilité / an en France
 - 70 000 fractures de hanche
 - **54000 femmes**

Table 4 Estimated number of incident fractures in France, 2010							
Age (years)	Fracture at the Age (years) hip vertebra forearm other						
		Won	nen				
50-74	7,791	12,194	23,416	30,422	73,823		
75+	47,143	23,875	23,716	87,530	182,264		
Total	54,935	36,069	47,131	117,952	256,087		
		Ме	n				
50-74	5,265	9,493	6,186	35,642	56,586		
75+	13,430	10,063	2,783	37,825	64,101		
Total	18,695	19,556	8,969	73,467	120,687		
Men and Women							
50-74	13,057	21,687	29,602	66,063	130,409		
75+	60.573	33,938	26 498	125,355	246.365		
Total	73,630	55,625	56,100	191,418	376,774		

France (2010/2025)

■ SITE 2010/2025

Arch	Ostcoporo	s (2013)	8:137
------	-----------	----------	-------

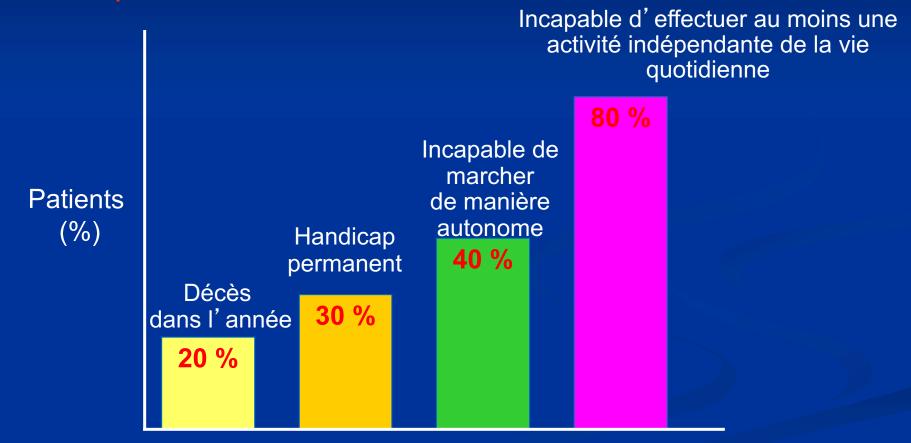
Page 73 of 218, 137

Table 15	Projected annual	l number of incident	fractures in	2010 and 2025 by	y fracture site and as	ge in men and	women in France
----------	------------------	----------------------	--------------	------------------	------------------------	---------------	-----------------

	Hip			Sp	ine	Fore	earm	Ot	her
	2010		2025	2010	2025	2010	2025	2010	2025
					W	omen			
50-74	7,791		10,358	12,194	15,563	23,416	28,427	30,422	38,256
75+	47,143		61,137	23,875	30,339	23,716	29,126	87,530	113,646
All	54,935		71,495	36,069	45,903	47,131	57,553	117,952	151,902
					1	Men			
50-74	5,265		6,696	9,493	11,641	6,186	7,297	35,642	43,073
75+	13,430		19,958	10,063	15,259	2,783	4,197	37,825	56,485
All	18,695		26,654	19,556	26,900	8,969	11,494	73,467	99,557
					Women	and Men			
50-74	13,057		17,053	21,687	27,204	29,602	35,724	66,063	81,329
75+	60,573		81,096	33,938	45,599	26,498	33,323	125,355	170,130
All	73,630		98,149	55,625	72,802	56,100	69,047	191,418	251,459

Conséquences de la fracture de hanche

Un an après la fracture de la hanche





Etude multinationale de la prise en charge des fractures ostéoporotiques par les orthopédistes



Étude auprès de 3.422 chirurgiens orthopédistes dans 6 pays différents CE

90 % ne mesurent pas systématiquement la DMO après la première fracture

75 % estiment avoir des connaissances insuffisantes en matière d'ostéoporose















REFRACTURE

Research Article

Recurrent Fragility Fractures: A Cross-sectional Analysis

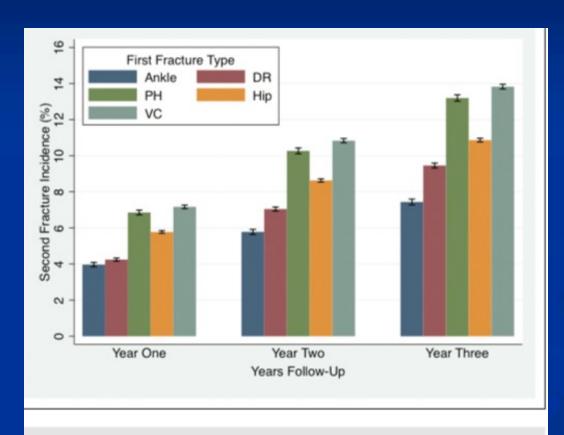
J Am Acad Orthop Surg 2019;27:

39 Millions, état de Californie 1,2 Million fracture de fragilité

REFRACTURE

- La survenue d'une fracture de fragilité augmente de 2 à 5 fois le risque d'une nouvelle fracture
- Pourtant peu de patients présentant une fracture bénéficient d'un diagnostic et d'un traitement de l'ostéoporose, cause sous-jacente de la plupart des fractures de fragilité
 - Des appels à l'action pour améliorer l'évaluation et le traitement des patients souffrant de fractures ont été publiés dans le monde entier

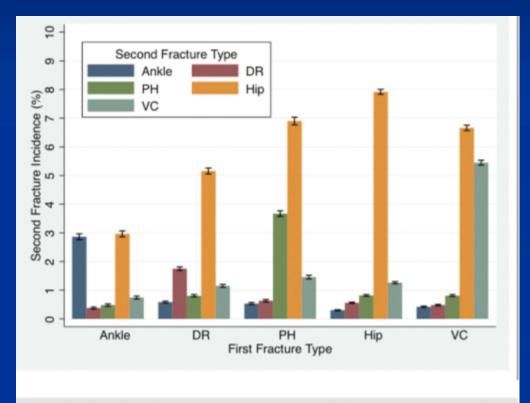
REFRACTURE de 1 à 3 ans (%)



Graph showing the incidence of subsequent fracture after an initial fragility fracture and the proportion of patients who acquire second fractures within the first, second, and third years of follow-up. Patients are grouped by initial fracture type. DR = distal radius, PH = proximal humerus, VC = vertebral compression

REFRACTURE en fonction site de la 1° fracture

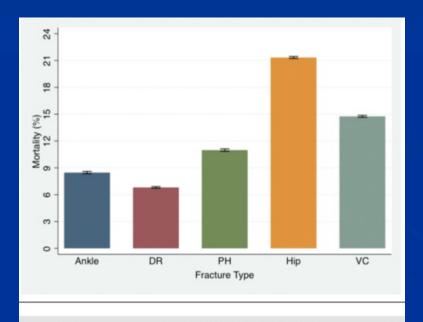
HANCHE



Graph showing the subsequent fracture location within 3 years of an initial fragility fracture and the proportion of patients with initial fractures who acquire subsequent fractures within 3 years of the first fracture, broken down by the locations of each fracture. DR = distal radius, PH = proximal humerus, VC = vertebral compression

Conséquences de la fracture de hanche

Décès dans l'année/ SITE



Graph showing all-cause mortality 1 year after an initial fragility fracture and the percentage of patients with each fracture type who do not survive the first year after an initial fracture. DR = distal radius, PH = proximal humerus, VC = vertebral compression



Etude multinationale de la prise en charge des fractures ostéoporotiques par les orthopédistes



Étude auprès de 3.422 chirurgiens orthopédistes dans 6 pays différents CE

90 % ne mesurent pas systématiquement la DMO après la première fracture

75 % estiment avoir des connaissances insuffisantes en matière d'ostéoporose















Coût économique de l'ostéoporose et des fractures de fragilité

- En Europe, les coûts directs totaux des fractures ostéoporotiques s'élèvent à plus de 37 millions € et un accroissement à plus de 76 millions € est prévu pour 2050
- En France, en 2010 le coût annuel des fractures ostéoporotiques de la hanche est estimé à environ 4,8 millions €

Country	Pharmacological fracture prevention	Cost of incident fractures	Cost of long-term disability	Total	
Austria	30	540	229	799	
Belgium	29	419	157	606	
Bulgaria	1	30	11	42	
Cyprus	12	34	7	52	
Czech Republic	53	165	56	273	
Denmark	37	718	300	1,055	
Estonia	1	22	7	30	
Finland	10	269	104	383	
France	346	3,179	1,329	4,853	
Germany	336	6,617	2,055	9,008	
Greece	91	488	102	680	
Hungary	40	127	30	197	
Ireland	35	125	62	223	
Italy	361	4,269	2,402	7,032	
Latvia	2	29	7	38	
Lithuania	3	32	12	47	
Luxembourg	2	15	4	22	
Malta	2	11	4	17	
Netherlands	29	360	434	824	
Poland	76	355	162	593	
Portugal	20	293	264	577	
Romania	7	88	35	129	
Slovakia	11	76	19	107	
Slovenia	7	36	13	56	
Spain	414	1,372	1,055	2,842	
Sweden	29	927	529	1,486	
UK	103	3,977	1,328	5,408	
EU27	2,087	24,574	10,718	37,378	

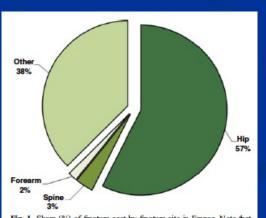


Fig. 1 Share (%) of fracture cost by fracture site in France. Note that costs for fracture prevention therapy and monitoring are not included

HANCHE

Prise en charge optimale du patient présentant une fracture de fragilité : objectifs, défis et solutions

- Maintenir le patient en vie
- Prise en charge médicale à la phase aigue

Traiter la fracture



Défis chirurgicaux

- Préserver1'autonomie du patient
- Eviter que le patient revienne dans le service

- Rééducationpluridisciplinaire
 - Gestion del'ostéoporose etprévention secondaire

Compléxité des patients agés

- Age moyen des fractures de hanche = 80 ans
- Comorbidités
 - Souffle cardiaque
 - Dialyse rénale
 - BPCO
 - Diabète
 - Confusion/démence
 - Pseudo obstruction
 - Intoxication OH

- Troubles métaboliques
- Problèmes de prise en charge
 - Consentement
 - **■** Programmation opératoire
 - PLANIFICATION DES SORTIES
- Polymédications
 - Avk, NACO
 - Clopidogrel / Plavix
 - Psychotropes

Compléxité des patients agés

- Plus d'un tiers des patients âgés de plus de 75 ans a une pathologie grave sous-jacente (cardiopathie ischémique, BPCO, diabète, etc.) et la moitié après 85 ans.
- Deux tiers ont des comorbidités: 50% sont des insuffisants rénaux, 50% sont anémiés, 38 % sont dénutris.
- L'ensemble de ces facteurs contribue à diminuer les défenses immunitaires favorisant les infections. Ils sont polymédicamentés ce qui va gêner l'anesthésiste et le chirurgien. Enfin, les troubles cognitifs, fréquents, sont un facteur pronostic péjoratif.

Treatment of Proximal Femoral Fragility Fractures in Patients with COVID-19 During the SARS-CoV-2 Outbreak in Northern Italy

Francesco Catellani, MD, Andrea Coscione, MD, Riccardo D'Ambrosi, MD, Luca Usai, MD, Claudio Roscitano, MD, and Gennaro Fiorentino, MD

Investigation performed at Humanitas Gavazzeni, Bergamo, Italy

COVID 19 ET FR FRAGILITE

- 19 Patients
- 3 décès avant
- 4 / 16 décès après la chirurgie
- Niveau 4

Conclusions: We noted a stabilization of respiratory parameters in 12 COVID-19-positive patients who underwent surgery treatment of proximal femoral fractures. We believe that in elderly patients with COVID-19 who have proximal femoral fractures, surgery may contribute to the overall stability of the patient, seated mobilization, improvement in physiological ventilation, and general patient comfort in bed.

Soutien d'un médecin sénior souhaitable

- Peut provenir de différentes spécialités, selon
 l'organisation du système de soins
 - Anesthésie / Gériatrie / Rééducateur
 - Cardiologie Pneumologie Médecine interne-Médecine générale

Prise en charge orthogériatrique : doit se généraliser

Fischer et al J Orthop Trau 2006 Stenvall et al Osteoporosis Intern 2007

L'avantage d'une prise en charge orthogériatrique à la phase aigue

- Meilleure qualité des soins médicaux
- Programmation optimale de l'intervention chirurgicale
- Meilleure communication avec les patients et leur famille
- Orientation adaptée
- Un chef de l'équipe multidisciplinaire

Différents modèles de prise en charge orthogériatrique

- Orthopédistes et infirmières demandent des avis à un consultant spécialisé.
- Des infirmières spécialisées dans les services de traumatologie sont supervisées par des gériatres.
- Des gériatres sont employés dans les services de traumatologie
- Les patients âgés présentant une fracture sont admis dans les services de gériatrie

Différents modèles de prise en charge orthogériatrique

LE NERF DE LA GUERRE

- LES LITS D'AVAL
 - Quelque soit le service d'hospitalisation
 - Gériatrie
 - Médecine polyvalente
 - Chirurgie
 - MPR



Contents lists available at ScienceDirect

Injury

journal homepage: www.elsevier.com/locate/injury

Hip fracture programs: are they effective?

Stephen L. Kates^a

*Department of Orthopaedic Surgery, Virginia Commonwealth University, Richmond, VA, USA

Centre de traumato gériatrique/service d'ortho gériatrie/ service de traumatologie générale

- Réduction durée de séjour
- Réduction taux de mortalité lors de l'hospitalisation
- Réduction du taux de complications
 - Réduction des coûts
 - Réduction des taux de réadmission

L'unité MUSCLE/OS

- SARCOPENIE (ASMMI, RSMI)/OSTEOPOROSE (BMD)
 - MPR +++
 - Stimuli musculaires
 - Rééducation contre résistance
 - Etirements
 - Protocoles

COPYRIGHT © 2015 BY THE JOURNAL OF BONE AND JOINT SURGERY, INCORPORATED

CURRENT CONCEPTS REVIEW

Sarcopenia and Fragility Fractures: Molecular and Clinical Evidence of the Bone-Muscle Interaction

Umberto Tarantino, MD, Eleonora Piccirilli, MD, Massimo Fantini, PhD, Jacopo Baldi, MD, Elena Gasbarra, MD, and Roberto Bei, MD, PhD

Investigation performed at the Department of Orthopaedics and Traumatology, University Hospital Foundation, Rome, and the Department of Clinical Sciences and Translational Medicine, University of Rome, 101 Version, 1011

		Normal BMD	Osteopenia	Oste oporo sis	Fracture	Significant Associations*
	Patients	10.4% (250)	16.8% (403)	20.4% (490)	NA NA	Sarcopenia with osteopenia and osteoporosis (p < 0.0001)
Study	Characteristics	9% (216)	17.8% (427)	29.7% (713)	NA NA	and distemporosis (p < 0.0001)
Miyakoshi et al. ⁴⁸ (2013)	Japanese women (40-89 yr)	11.6% (69)	NA NA	NA NA	NA NA	Sarcopenia with osteoporosis (p < 0.0001) and with fracture (p = 0.005)
Sjöblom et al. ⁴⁹ (2013)	Finnish postmenopausal women	4% (56)	17.4% (243)	52.3% (731)	NA.	Sarcopenia with osteopenia and osteoporosis (p < 0.001)
Go et al. ⁵⁰ (2013)	Korean men (>50 yr)	17.07% (42)	NA	NA	NA.	Sarcopenia with nonsarcopenic (p < 0.05)
Lima et al. ⁵¹ (2009)	Older women (>60 yr)	11.9% (80)	NA	NA	NA.	Sarcopenia with osteoporosis (OR, 3; p < 0.01)
Verschueren et al. ⁵³ (2013)	European men (40-79 yr)	NA	NA	78.3% (141/180)	(57.5%) (180/313)	Sarcopenia with osteoporosis (OR, 1.8, p = 0.020)
Di Monaco et al. ⁵⁴ (2011)	Older women (>70 yr)	NA	NA	NA	64% of women (340) and 95% of men (57)	Sarcopenia with fracture (men vs. women p < 0.001)
Di Monaco et al. ⁵⁵ (2012)	Older patients (>80 yr)	NA	NA	NA	21.8% of women (116) and 86.7% of men (52)	Sarcopenia with fracture (men vs. women p < 0.001)
		NA	NA	NA	32.8% (22)	Sarcopenia with fracture (p < 0.001)
lolascon et al. ⁵⁶ (2013)	Older women (55-86 yr)	27.2% of women (514/1893); 52.8% of men (326/618)††	NA	NA	44.7% of women (136/304) and 81.1% of men (43/53)§§	Sarcopenia with fracture (p < 0.001)
Hida et al. ⁵⁷ (2013)	Japanese older patients (>60 yr)	8.3% (148/1774)	NA	25.4% (49/193)	17.3% 39/226	Sarcopenia with fracture (p < 0.001)
Yu et al. 58 (2014)	Older men (>65 yr)					

Margaret DMAD

Principaux défis chirurgicaux

- Médiocre tenue des vis dans l'os ostéoporotique
- Ecrasement de l'os spongieux avec création de perte de substance après réduction de la fracture
- Risque des prothèses (fracture per opératoire, descellement précoce, fractures périprothétiques)
- Tous ces facteurs augmentent le risque d'échec mécanique à l'interface os-implant avant que la consolidation soit acquise

Quelques solutions chirurgicales

- Améliorer les implants pour l'os ostéoporotique
 - Plaques à vis verrouillées
 - Revêtement des vis par de l' hydroxy-apatite
- Utiliser des clous centromédullaires plutoît que des plaques dans les fractures diaphysaires
- Assurer une mobilisation précoce par les arthroplasties

Les clous centro médullaires

Femme 72 ans chute de sa hauteur







12 mois

Les clous centro médullaires

Fracture diaphyse fémorale sujet > 70 ans MÉTA ANALYSE

SUR 16 ANS: 1700 CAS

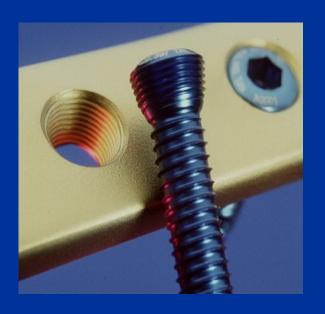
Pseudarthrose 5 à 8%

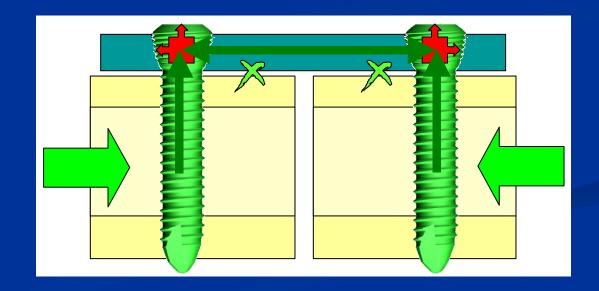
Echec de la fixation 3,5%

Reprise chirurgicale 23%









Défis techniques

Réduction du risque relatif



PLAQUES CONVENTIONNELLES

Echec de la fixation 89% (p=0,06) reprise chirurgicale 25% (p=0,05)

versus

PLAQUES À VIS VERROUILLÉES (métanalyse sur 16 ans.. 1700 cas)

Echec de la fixation 5%; reprise chirurgicale 15%

Mais manque d'études randomisées !!!

Niveau de preuve faible

Zlowodski et al J Orthop Trauma 2006

Homme 70 ans chute de vélo

















Arthroplastie comme alternative à la fixation : Hanche Fractures cervicales

- Hémiarthroplastie
 - Prothèse intermédiaire > prothèse unipolaire
 - Cimentée









Arthroplastie comme alternative à la fixation : Hanche Fractures CERVICALES

 Hémi-arthroplastie efficace et largement préférée à une fixation interne (ORIF) en cas de fractures souscapitales déplacées

- Arthroplastie totale en augmentation pour cette population
 - Cimentation > sans ciment?

■ Mais fait encore l'objet de controverses

■ Keating et al. J Bone Joint Surg 2006

Arthroplastie comme alternative à la fixation : Hanche Fractures cervicales

- Complications
 - Infection sur site opératoire 2 à 5%
 - Luxation 2 à 5 %
 - Fracture périprothétique 10% à 2 ans

Ostéosynthèse: Hanche Fractures TROCHANTERIENNES

- Fracture du massif trochantérien
- Vis plaque
 - Réduction, valgisation
 - Centrage absolu de la vis

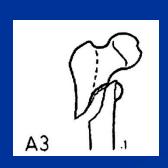


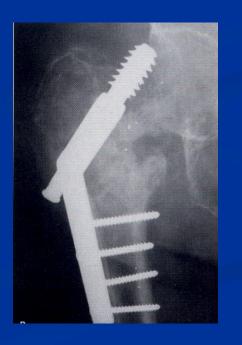


Ostéosynthèse Hanche Fractures TROCHANTERIENNES

- Fracture du massif trochantérien
- Vis plaque
 - Glissement (Sliding)
 - Balayage (Cut-out)
 - 2 à 3% Nordin et al RCOT 2008









Ostéosynthèse Hanche Fractures TROCHANTERIENNES

- Fracture du massif trochantérien
- Clou centro médullaire
 - Rigueur technique
 - Balayage (Cut-out)
 - 1 à 2% Nordin et al RCOT 2008









Arthroplastie comme alternative à la fixation : Genou

- Technique chirurgicale exigeante
 - Utilisation souvent nécessaire d'implants de reprise
 - Complications fréquentes 10 à 15%
 - Fractures périprothétiques 10 %





Arthroplastie comme alternative à la fixation : Épaule

- Particulièrement utile pour les fractures 3 et 4 fragments et les fractures luxations
- PROTHESE INVERSEE
- Taux de complications 5 à 15%





Fractures sur prothèse

BMJ Open Periprosthetic fractures: the next fragility fracture epidemic? A national observational study

5% des fractures > 70 ans







Bottle A, et al. BMJ Open 2020;10:e042371. doi:10.1136/bmjopen-2020-042371

Fractures sur prothèse









FRACTURES SUR OSTÉOSYNTHÈSE

Fracture sur prothèse puis fracture sur ostéosynthèse





Rééducation pluridisciplinaire

- Objectifs
 - Restaurer la qualite de vie en préservant l'autonomie
 - Prévenir de futures fractures en prévenant les chutes
- Doit être menée par les rééducateurs appropriés
- Planification des sorties
 - intégration des services médicaux et sociaux: doit débuter immédiatement
- La nutrition est un élément essentiel
 - Un régime hyperprotidique améliore le rétablissement
 - Une insuffisance de vitamine D très fréquente, doit être corrigée immédiatement
 - Duncan et al. Age Ageing 2006

CHU DE BORDEAUX

2/4/2022 4 ailes d'orthopédie

90 patients hospitalisés

- **40** fractures de fragilité 45%
- 30 fractures de hanche
- 7 fractures de l'humérus proximal
- 3 fractures du rachis

- 17 patients > 85 ans et 11 patients > 90 ans
- 30/40 problèmes médicaux comorbidités à gérer

Lajou.... Ren.. 92ans

Ablation clou gamma / PTH droite



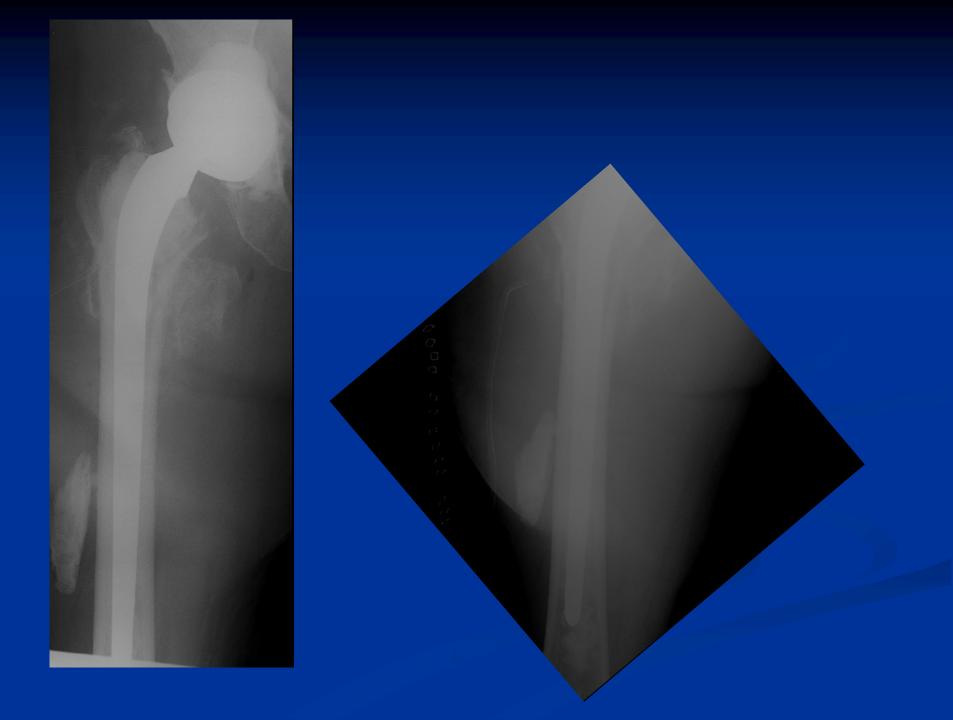


Abb... Mo...80ans







Cla... Cl.. 85ans





Mont... Gil.. 67ans





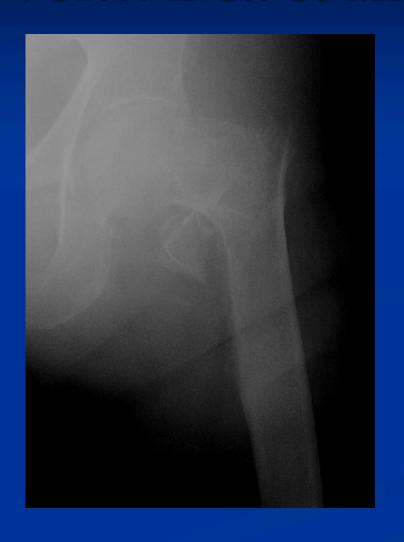
Gia.... Ch... 54ans







Ver... De.. 89ans





Fa... Hu... 80ans

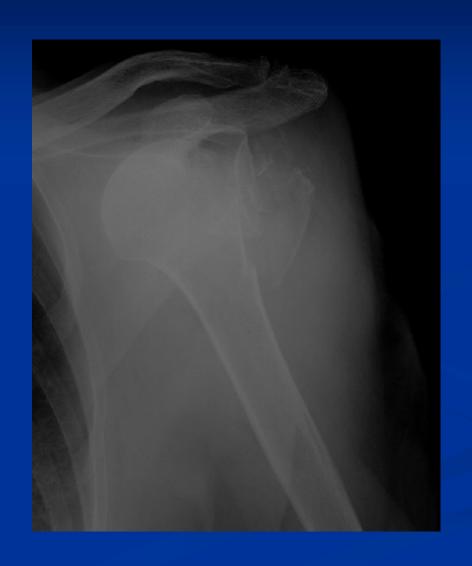








Del... Ra... 88ans

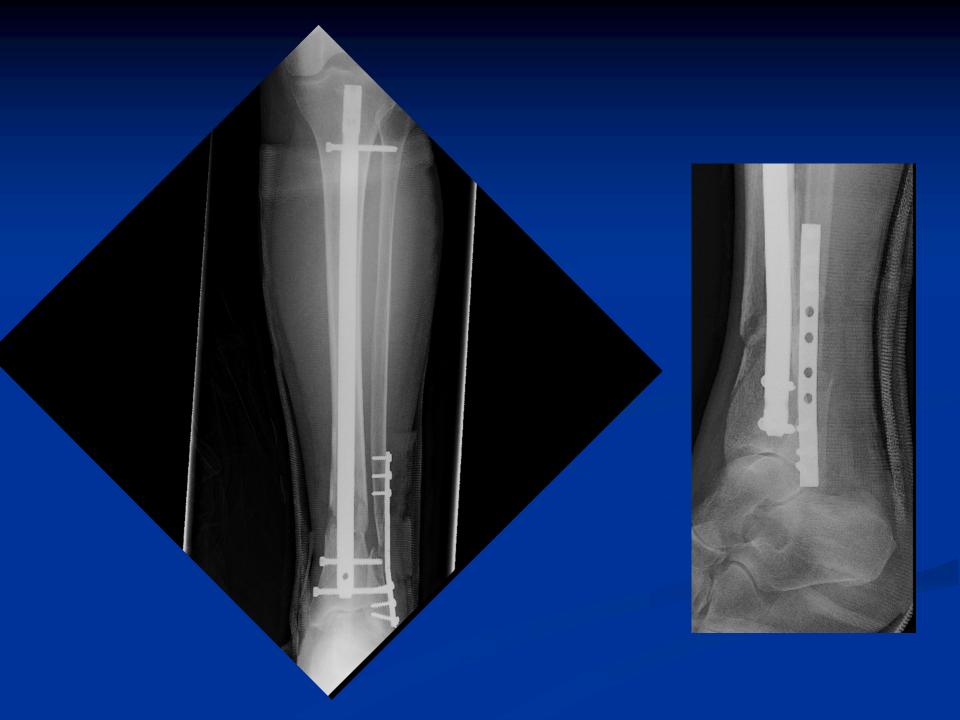




Voy... Mar... 63ans







At... he.. 77 ans





Cin...An.. 85 ans:

fracture sur PTHsous anticoagulant





Traitement de l'ostéoporose : Les médecins ratent-ils l'occasion ?

- Parmi 1.162 femmes atteintes de fractures du radius distal, à 6 mois
 - 266 (23 %) prennent des médicaments contre l'ostéoporose
 - 33 (2,8 %) ont eu une DXA
 - 20 (1,7 %) ont eu une DXA et prennent un traitement contre l' OP 883 (76 %) ne bénéficient ni de DXA ni de traitement contre l' OP
- Parmi 1.654 patients (âge > 60 ans) admis à l'hôpital pour une fracture résultant d'une chute : ~ 50 % de fracture de hanche, à 1 an
 - 247 (15 %) prennent des médicaments contre l'ostéoporose
 - Femmes: 3 fois plus de chance de recevoir un traitement que les hommes (19 % contre 5 %)

RETROSP 48668 patients niveau 4

Rates of Osteoporosis Management and Secondary Preventative Treatment After Primary Fragility Fractures

Bailey J. Ross, BA, Olivia C. Lee, MD, Mitchel B. Harris, MD, Thomas C. Dowd, MD, Felix H. Savoie III, MD, and William F. Sherman, MD, MBA, MFIN

Investigation performed at Tulane University School of Medicine, New Orleans, Louisiana

Conclusions: The rates of appropriate osteoporosis evaluation, diagnosis, and management following primary fragility fractures remain unacceptably low. Less than one-third of patients with primary fragility fractures had been evaluated or treated for osteoporosis in the 2 years prior to fracture. Furthermore, among patients without pre-fracture management, <20% received osteoporosis screening or treatment within the next 2 years.

L'essentiel de la prévention secondaire

- Evaluation complémentaire de la maladie sousjacente
 - Densité minérale osseuse (DXA)
 - Eliminer les causes secondaires de l'ostéoporose
 - Débuter un traitement de l'ostéoporose, selon les recommandations
 - Prévention des chutes
- Informer le patient et le médecin traitant d'une fracture de fragilité et d'une probable ostéoporose
- S'assurer que le patient a de la rééducation et un suivi par un médecin traitant de l'ostéoporose

Prévention secondaire

- Un ATCD de facture de fragilite est l'un des facteurs pronostique majeurs d'une nouvelle fracture
 - Résistance de l'os
 - Prédispositions aux chutes
- Notre attitude face à une fracture de fragilité doit inclure une prévention de la survenue d'autres fractures
- L'orthopédiste n'est pas indispensable pour le traitement antiostéoporotique, mais il l'est pour penser systématiquement à référer le patient
- Nécessité d'une procédure automatique

Systèmes pour une prévention secondaire

- Plus fiable lorsque basé sur des infirmières spécialisées, ex :
 - Infirmières de liaison en consultation de traumatologie
 - Infirmières coordinatrices des fractures de fragilite chez les patients hospitalisés
- Plusieurs modèles sont possibles
 - L'essentiel est que la responsabilite soit clairement établie
- Nécessité d'un protocole local d'orientation des patients entre le service de traumatologie, le service de rhumatologie et les services de soins de suite
- Fondamental d'impliquer le médecin généraliste car la prévention doit durer tout au long de la vie
- Important d'autonomiser le patient par le biais d'une éducation

Stratégies : recommandations générales

- Activité physique régulière
 - Maintien d'un état ambulatoire sûr, d'activités quotidiennes indépendantes
 - Exercices réguliers des membres et des racines à domicile
- Apport suffisant de calcium et de vitamine D
 - 1000 1500 mg de calcium quotidien, 400 800 UI de vitamine D
 - Par les aliments ou une combinaison d'aliments et de compléments
- Nutrition adéquate (apport protéique suffisant)
- Suppression des cigarettes et de la prise d'alcool

Agents pharmacologiques pour le traitement de l'ostéoporose

Des traitements efficaces sont largement disponibles et peuvent réduire les fractures vertébrales, de la hanche et les autres types de fracture de 30 à 65 %,

même chez les patients qui ont déjà eu une fracture

Il n'est jamais trop tard

Problème de l'observance du ttt : 30%

Agents pharmacologiques connus pour réduire le risque de fracture

Bisphosphonates

- Alendronate (FOSAMAX®)
- Risedronate (ACTONEL®)
- Ibandronate (BONVIVA®)
- Zolendronate (ACLASTA®)

1 perf/ an = 400 €

Modulateurs sélectifs des récepteurs oestrogéniques (SERMs)

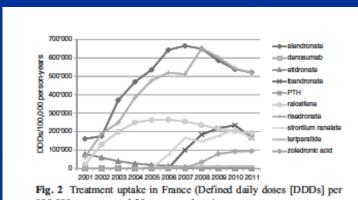
Raloxifène (EVISTA®)

Stimulateurs de formation d'os

rh-PTH (FORSTEO®)

Mode d'action mixte

Ranélate de strontium (PROTELOS®)



100,000 persons aged 50 years or above)

Résumé

- Les fractures de fragilité posent un défi sérieux aux services orthopédiques, en raison de leur nombre important et du fait de leur compléxite médicale, chirurgicale et logistique
- Un travail multidisciplinaire est la clé du succès et il est essentiel d'instaurer une collaboration entre les orthopédistes, les gériatres, rééducateurs
- La technique chirurgicale doit être adaptée en tenant compte des difficultés de fixation et de consolidation de ces fractures chez les personnes âgées
- Il est absolument nécessaire d'assurer une prévention secondaire de manière fiable à chaque patient

CONCLUSION

- PROBLÈME DE SANTÉ PUBLIQUE
- RÉSEAU DE SOINS

- PRISE EN CHARGE CHIRURGICALE DIFFICILE
- RÉCUPÉRATION AUTONOMIE

