



Prise en charge des lombalgies chroniques

Johann Beaudreuil, Médecine Physique et de Réadaptation, Hôpital Lariboisière – Fernand Widal, Paris

Paris, le 20 janvier 2022

Plan

- Les enjeux
- Principes thérapeutiques
- Programmes multidisciplinaires
- Exemple de la restauration fonctionnelle
 - Modalités pratiques et résultats
- Perspectives

Épidémiologie des lombalgies

- Prévalence ponctuelle : 9%
- 1ère cause de limitation d'activité
 - Years Lived with Disability (YLD)



- Premiers objets de dépense pour les systèmes de santé
 - Coûts directs (soins) << indirects (incapacité)

Lombalgies : définitions

- Lombalgies communes
 - > 90 % de l'ensemble des lombalgies
 - Diagnostic d'exclusion systématique
- Lombalgies chroniques
 - Lombalgies > 3 mois
 - ~ 10% des lombalgies communes

Handicap

Lombalgies et autres déficiences

Limitation d'activité

Restriction de participation

Coûts des lombalgies en France

Coûts directs

 Consultations médicales 9-25 	5%
---	----

Actes	de	radiodiagnostic	8%

Actes de kinésithérapie 30%

Coûts indirects

 Arrêts maladie 	13%
/ III Old III alaalo	10/0

Arrêts accidents du travail23%

INSERM 1995 ANAES 1996 DGS 2003 Chamoux 2005

. . .

Indemnisation salariale*

Titres	Indemnité/salaire
Arrêt maladie	50%
Invalidité 1ère catégorie	30%
Arrêt accident et maladie professionnelle	
1-28 jours	60%
> 28 jours	80%
Incapacité PP	0-10%**

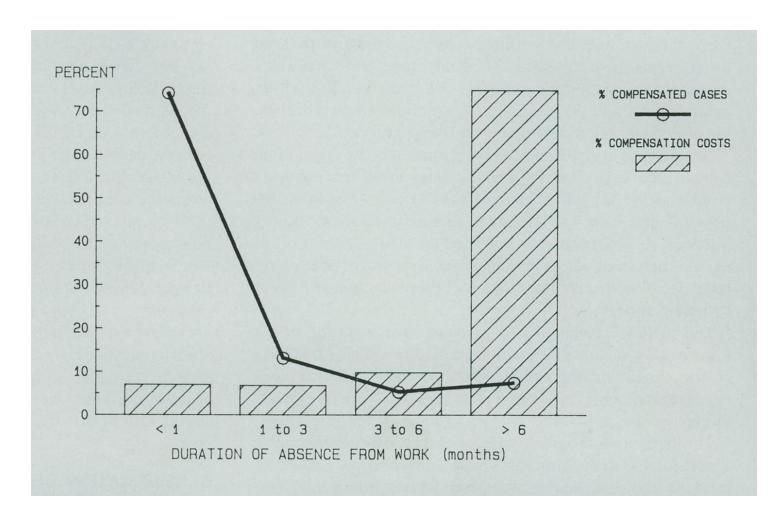
^{*} Sécurité sociale, ** % SMIC, estimation pour lombalgie chronique

Variation de revenu imputable à l'incapacité professionnelle

 Patients lombalgiques chroniques candidats à la restauration fonctionnelle

	N	% (interquartile)
Arrêt accident	106	- 6 (9)
Arrêt maladie	90	- 22 (36)
Chômage pour inaptitude	3	- 42 (35)
Total	199	-14 (27)

Lombalgies chroniques : problématique



Prise en charge des lombalgies communes chroniques

- ⇒ Enjeux humains à l'échelon individuel
 - ⇒ Enjeux économiques pour le patient et pour la collectivité

Lombalgies communes chroniques

- Objectifs thérapeutiques
 - → Douleur et déficiences associées
 - ➤ Limitation fonctionnelle : conséquences sur les activités de la vie quotidienne
 - ➤ Conséquences sociales et professionnelles
- ⇒ Réduction du handicap
- ⇒ Autonomisation des patients
- ⇒ Réduction des coûts liés à la maladie

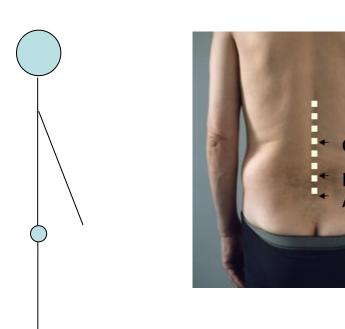
Cibles thérapeutiques

- Douleurs et autres déficiences physiques
- Syndrome de déconditionnement
- Facteurs de risque de chronicité

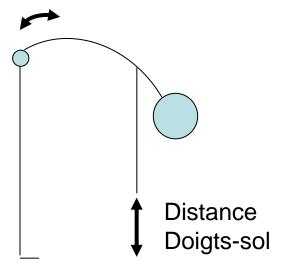
Cibles thérapeutiques (1)

- Déficiences physiques
 - Douleurs
 - Échelle visuelle analogique
 - Secteurs de mobilité et points douloureux
 - Limitation des amplitudes lombo-pelviennes
 - Distance doigts sol, indice de Schöber
 - Hypo-extensibilité musculaire sous-pelvienne
 - Ischio-jambiers, droits fémoraux

Examen du rachis



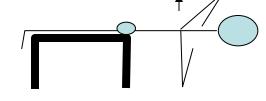
Indice de Schober Delta (BC) = 4 cm Indice de Schober McRae Delta (AC) = 7 cm



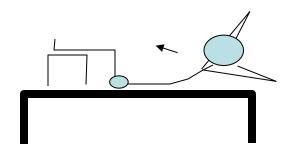
Examen du rachis

 Défaut d'endurance musculaire

- Extenseurs du tronc
 - Test de Sorensen



- Fléchisseurs du tronc
 - Test de Shirado



Cibles thérapeutiques (2) Syndrome de déconditionnement

- Études cas contrôles
 - Lombalgie > 4 mois
 - → mobilité rachidienne
 - → performances musculaires prédominant sur les extenseurs rachidiens
 - > capacité au soulèvement de charge
 - –
 ¬ scores d'anxiété et dépression

Cibles thérapeutiques (3) Facteurs de risque de chronicité

- Facteurs médicaux
 - Âge, sexe, ATCD et lombalgie (durée, intensité, sciatalgie, conséquences fonctionnelles, arrêt)
- Facteurs psycho-sociaux
 - Détresse psychologique, anxiété, dépression
 - Peurs et croyances inadaptées
 - Insatisfaction sociale ou professionnelle
 - Contentieux et charge de travail élevée

Fayad 2004, Carragee 2005 Valat 2005, Van Tulder 2006,

Peurs et croyances inadaptées

- Corrélation anatomo-clinique
 - Dédramatisation des résultats de l'imagerie*
- Interprétation de la douleur
 - La douleur n'a pas valeur d'alerte*
 - Les antalgiques ne brouillent aucun signal*
- Effet de l'activité sur le rachis
- Effet de l'activité sur la douleur
- Évolution à long terme de la lombalgie

^{*} Attitude ou messages utiles pour le patient

Limites de la protection sociale

- Prise en charge de l'incapacité professionnelle pour lombalgie chronique
 - Assurance maladie : régimes maladie et accident du travail / maladie professionnelle
 - Employeur : complément sous conditions
 - Assurance chômage après licenciement pour inaptitude au poste
- ⇒ Des prestations partielles et transitoires

Croyances inadaptées concernant la protection sociale : exemples

- L'arrêt dure tant que la lombalgie dure
- Un licenciement n'est pas possible après un accident de travail
- Faire un dossier MDPH* permet d'obtenir une allocation adulte handicapé en cas de lombalgie chronique
- Le taux d'incapacité de la MDPH* correspond à celui de l'assurance maladie

^{*} Maison Départementale des Personnes Handicapées

Lombalgies communes chroniques moyens thérapeutiques (1)

- Traitements de la douleur
 - Antalgiques oraux de niveau I ou II
 - AINS oraux : courtes durées
 - Anti-dépresseurs tricycliques ou duloxétine
 - Anxiolytiques
 - Infiltrations de dérivés cortisoniques
 - I épidurales : radiculalgie associée
 - I inter-apophysaires postérieures

Lombalgies chroniques moyens thérapeutiques (2)

- Traitements des déficiences physiques
 - Masso-kinésithérapie supervisée*
 - Massages
 - Renforcement musculaire du tronc
 - Mobilisation lombo-pelvienne
 - Étirements musculaires sous-pelviens
 - Auto-rééducation

^{*}Niveau de preuve après 3 mois d'évolution > avant 3 mois

Kinésithérapie pour lombalgie : cyphose ou délordose lombaire



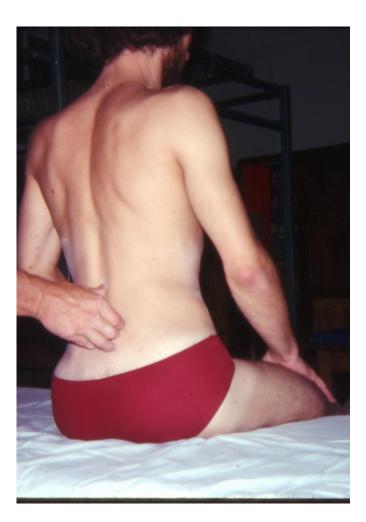


Kinésithérapie : cyphose et renforcement des fléchisseurs



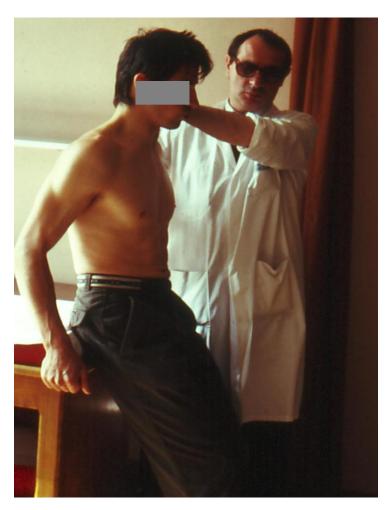


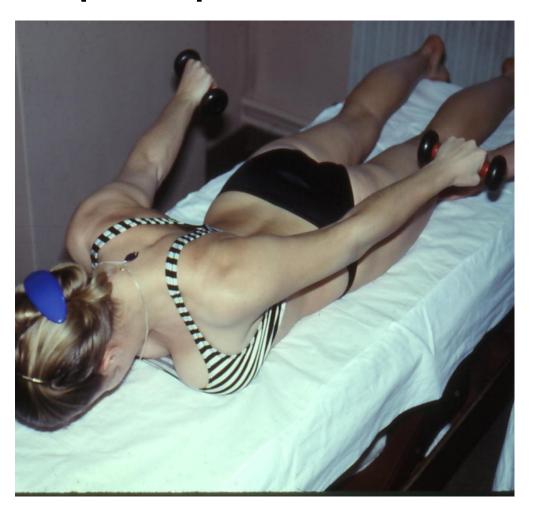
Kinésithérapie pour lombalgie : lordose lombaire



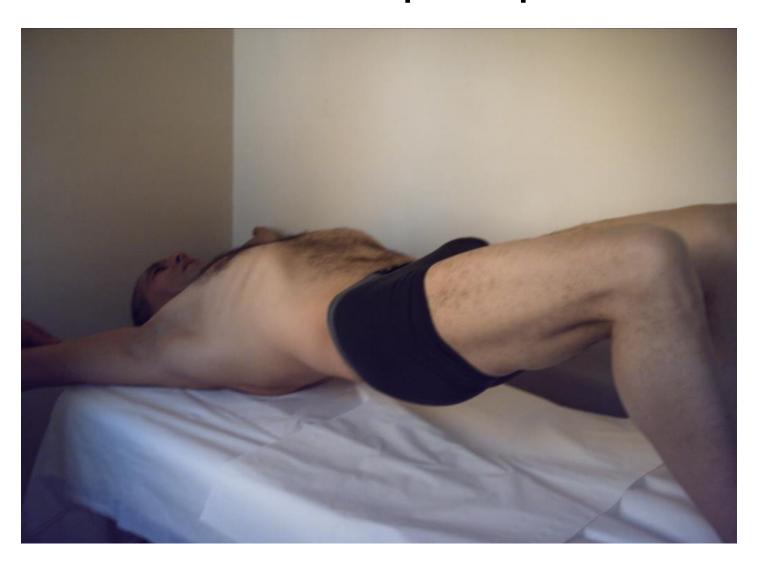


Kinésithérapie pour lombalgie : renforcement du plan postérieur

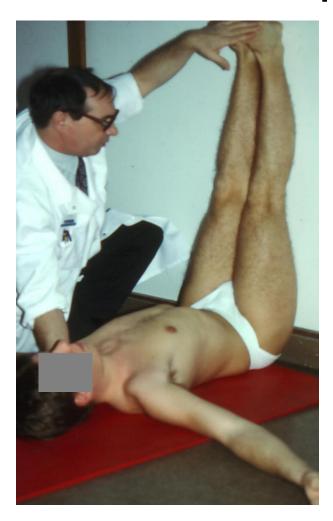




Kinésithérapie pour lombalgie : renforcement du plan postérieur

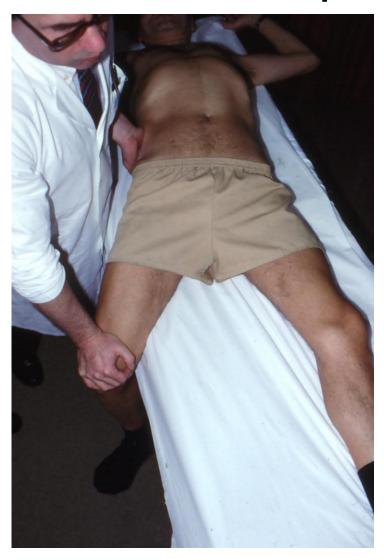


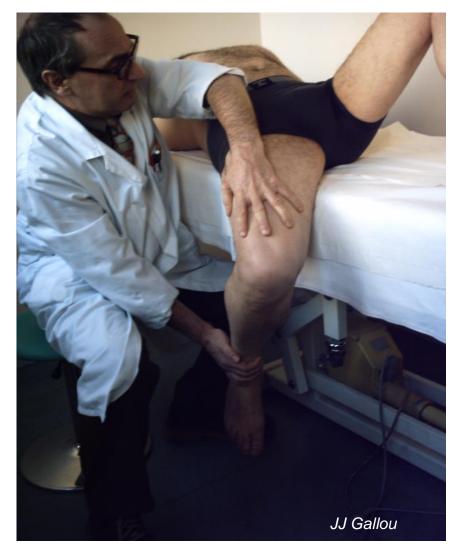
Étirements musculaires sous pelviens





Étirements musculaires sous pelviens





Masso-kinésithérapie pour lombalgies chroniques

- Modalités organisationnelles
 - Durée des séances : 30 minutes
 - Nombre total de séances : 10 à 20
 - Fréquence des séances : 2 à 3 par semaine
 - Contenu
 - Exercices de mobilisation lombopelvienne, renforcement du tronc, étirements musculaires
 - Apprentissage d'une autorééducation

Lombalgies chroniques moyens thérapeutiques (3)

- Prise en compte des FdR chronicité
 - Réassurance, encouragement au maintien des activités, arrêts parcimonieux
 - Dépistage et tt d'un Sd anxio-dépressif
 - Médecine du travail : aménagement, changement, mi-temps, formation
 - Médecine sociale : information,
 compensation, attention aux limites

Stratégie thérapeutique

Lombalgie commune



Lombalgie aiguë
Traitement de 1ère intention
Médication
Éducation

Lombalgie persistante
Médication
F de chronicité
Masso-kinésithérapie







Guérison

Échec

Amélioration



Échec



Orientation spécialisée Prise en charge multidisciplinaire

Facteurs environnementaux

Exemple

- Milieu professionnel

Facteurs individuelles

Exemple

- Bagage éducatif

Handicap

- Déficiences
- Limitations d'activité
- Restrictions de participation

Multidisciplinary biopsychosocial rehabilitation for chronic low back pain: Cochrane systematic review and meta-analysis

© 0 OPEN ACCESS

Steven J Kamper senior research fellow¹², A T Apeldoorn research fellow², A Chiarotto research assistant², R J E M Smeets professor of rehabilitation medicine³, R W J G Ostelo professor of evidence-based physiotherapy²⁴, J Guzman clinical assistant professor of medicine⁵, M W van Tulder professor of health technology assessment⁴

Définition

- Traitement physique et intervention psychologique ou sociale ou professionnelle
- Professionnels de santé d'au moins deux disciplines

Multidisciplinary biopsychosocial rehabilitation for chronic low back pain: Cochrane systematic review and meta-analysis

© 0 OPEN ACCESS

Steven J Kamper senior research fellow¹², A T Apeldoorn research fellow², A Chiarotto research assistant², R J E M Smeets professor of rehabilitation medicine³, R W J G Ostelo professor of evidence-based physiotherapy²⁴, J Guzman clinical assistant professor of medicine⁵, M W van Tulder professor of health technology assessment⁴

- Lombalgies chroniques invalidantes
- Résultats
 - → douleur et → → limitation fonctionnelle à long terme

		idiscipli social re	inary habilitation		Isual car	e			
Study or subgroup	Mean	SD	Total	Mean	SD	Total	Standardised mean difference, inverse variance, random (95% CI)	Weight (%)	Standardised mean difference, inverse variance, random (95% CI)
Abbassi 2012	3.7	2.5	12	4.3	1.4	11		3.7	-0.28 (-1.10 to 0.54)
Bendix 1996/1998	0.000	2.2	50	6.5	2.2	49		13.3	-0.23 (-0.62 to 0.17)
Lambeek 2010	4.2	2.7	59	4.5	2.7	60		15.4	-0.11 (-0.47 to 0.24)
Linton 2005	2.9	2.0	61	4.1	2.6	47		13.8	-0.52 (-0.91 to -0.14)
Lukinmaa 1989	47.3	20.5	86	44.6	20.5	72		18.7	0.13 (-0.18 to 0.44)
Strand 2001	37.2	20.5	81	42.5	20.5	36		13.4	-0.26 (-0.65 to 0.14)
Von Korff 2005	4.0	2.3	99	4.7	2.1	98		21.6	-0.32 (-0.60 to -0.04)
Total	4.0	2.5	448	1.7	2.11	373		100.0	-0.21 (-0.37 to -0.04)
Test for heterogene	itv: τ ² =0.01	$v^2 = 7.9$	80 A).24. ² =	25%	212	-2 -1 0 1	2	0.21 (0.5) 10 0.0 1)
Test for overall effe	ct: z=2.49,	P=0.01					Favours Favours multidisciplinary usua	5	
Study or subgroup	Mean	SD	Total	Mean	SD	Total	Standardised mean difference, inverse variance,	Weight (%)	Standardised mean difference, inverse variance,
Disability							random (95% CI)		random (95% CI)
Abbassi 2012	8.8	5.9	12	10.4	6.2	11		4.0	-0.26 (-1.08 to 0.57)
Lambeek 2010	7.5	6.2	59	10.6	6.5	60		17.3	-0.49 (-0.85 to -0.12)
Linton 2005	3.4	4.0	61	4.0	4.7	47		16.1	-0.14 (-0.52 to 0.24)
Lukinmaa 1989	8.0	5.7	86	8.3	5.7	72	+	21.9	-0.05 (-0.37 to 0.26)
Strand 2001	42	12.9	81	48.8	12.9	36		14.9	-0.52 (-0.92 to -0.13)
Von Korff 2005	8.4	7.0	99	9.1	6.3	98	+	25.8	-0.10 (-0.38 to 0.17)
Total			398			324	*	100.0	-0.23 (-0.40 to -0.06)
Test for heterogene	ity: $\tau^2 = 0.01$	$, \chi^2 = 6.2$	0, df=5, P=0	.29, I ² =	19%		-2 -1 0 1	2	
Test for overall effe	ct: z=2.70,	P=0.007					Favours Favours multidisciplinary usua		

Multidisciplinary biopsychosocial rehabilitation Physical treatment SD Total SD Weight Study or subgroup Mean Mean Total Standardised Standardised mean difference. (%) mean difference. inverse variance, inverse variance, random (95% CI) random (95% CI) Pain -0.76 (-1.25 to -0.27) Bendix 1995/1998 2.6 5.3 2.6 3.3 38 31 11.3 Bendix 2000 5.1 2.6 48 5.7 2.6 50 11.7 -0.23 (-0.63 to 0.17) Kaapa 2006 3.6 2.7 53 3.4 2.5 54 11.7 0.08 (-0.30 to 0.46) Mangels 2009 16.3 5.7 111 17.3 6.1 131 12.1 -0.17 (-0.42 to 0.08) 45 Monticone 2013 1.4 1.1 45 5.3 1.2 10.5 -3.41 (-4.07 to -2.76) Nicholas 1991 2.7 1.1 9 3.2 0.7 11 -0.61 (-1.52 to 0.29) 9.1 Roche 2007/2011 3.5 48 -0.25 (-0.63 to 0.12) 2.9 2.4 64 2.3 11.8 Smeets 2006/2008 52.9 24.5 53 47.2 27.5 51 11.7 0.21 (-0.17 to 0.60) Turner 1990 18.2 13.3 14 14.9 7.9 16 10.1 0.30 (-0.43 to 1.02) Total 435 437 -0.51 (-1.04 to 0.01) 100.0 Test for heterogeneity: τ^2 =0.58, χ^2 =104.71, df=8, P<0.001, I²=92% -2 -1 0 2 Test for overall effect: z=1.90, P=0.06 **Favours** Favours multidisciplinary physical Study or subgroup Mean SD Total Mean SD Total Standardised Weight Standardised mean difference, (%) mean difference, inverse variance, inverse variance, random (95% CI) random (95% CI) Disability Alaranta 1994 138 -0.25 (-0.48 to -0.02) 29.4 23.5 149 35.5 24.8 11.0 -0.64 (-1.14 to -0.15) Henchoz 2010 26.2 18.0 49 38.0 18.4 25 10.2 Kaapa 2006 18.5 54 0.03 (-0.35 to 0.41) 18.9 12.2 53 12.4 10.6 Mangels 2009 16.0 111 20.6 13.5 131 11.0 0.14 (-0.12 to 0.39) 22.6 45 Monticone 2013 1.3 1.6 45 11.0 2.0 8.4 -5.32 (-6.21 to -4.42) Nicholas 1991 12.8 8.6 9 25.2 8.1 11 -1.42 (-2.43 to -0.42) 7.9 49 Roche 2007/2011 22.9 39.1 21.9 -0.34 (-0.72 to 0.03) 31.4 64 10.6 Smeets 2006/2008 11.8 5.8 53 10.9 5.7 51 10.6 0.14 (-0.24 to 0.53) Streibelt 2009 27.7 16.5 55 31.1 16.5 47 10.6 -0.20 (-0.59 to 0.19) Turner 1990 0.00 (-0.71 to 0.72) 4.8 3.4 14 4.7 7.9 16 9.2 Total 602 567 100.0 -0.68 (-1.19 to -0.16) Test for heterogeneity: τ^2 =0.61, χ^2 =146.28, df=9, P<0.001, I^2 =94% -1 2 -2 0 Test for overall effect: z=2.57, P=0.01

Favours

multidisciplinary

Favours

physical

Figure 25. Forest plot of comparison: 3 Multidisciplinary versus surgery, outcome: 3.1 Pain long term.

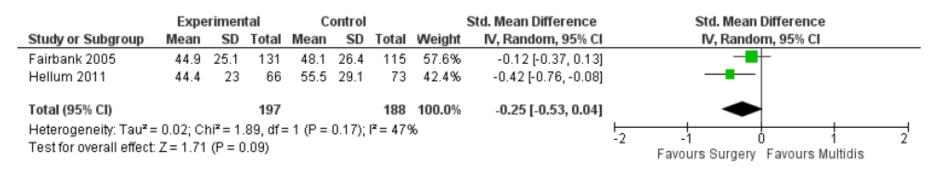


Figure 26. Forest plot of comparison: 3 Multidisciplinary versus surgery, outcome: 3.2 Disability long term.

	Expe	erimen	tal	Control Std		Std. Mean Difference		Std. Mean Difference			
Study or Subgroup	Mean	SD	Total	Mean	SD	Total	Weight	IV, Random, 95% CI		IV, Random, 95% CI	
Fairbank 2005	36.1	20.6	146	34	21.1	138	56.8%	0.10 [-0.13, 0.33]		-	
Hellum 2011	26.7	14.5	66	19.8	16.7	73	43.2%	0.44 [0.10, 0.77]			
Total (95% CI)			212			211	100.0%	0.25 [-0.08, 0.57]		•	
Heterogeneity: $Tau^2 = 0.03$; $Chi^2 = 2.60$, $df = 1$ (P = 0.11); $I^2 = 61\%$ Test for overall effect: $Z = 1.47$ (P = 0.14)						-2	-1 0 1	2			
restroi overan enect	2-1.47	(, - 0	/. I - I /							Favours Multidis Favours Surgery	У

Figure 27. Forest plot of comparison: 3 MBR versus surgery, outcome: 3.4 Adverse events/complications.

	Experim	Experimental Control		ol	Odds Ratio			Odds	Ratio	
Study or Subgroup	Events	Total	Events	Total	Weight	M-H, Fixed, 95% CI		M-H, Fixe	d, 95% CI	
Fairbank 2005	19	131	0	115	51.4%	40.04 [2.39, 671.14]				\longrightarrow
Hellum 2011	6	66	0	73	48.6%	15.79 [0.87, 286.03]		-	•	→
Total (95% CI)		197		188	100.0%	28.25 [3.77, 211.93]				
Total events	25		0							
Heterogeneity: Chi²=	Heterogeneity: $Chi^2 = 0.21$, $df = 1$ (P = 0.64); $I^2 = 0\%$					0.01	01	10	100	
Test for overall effect:	Z = 3.25 (F	P = 0.00	1)				0.01	Favours Surgery		100

Multidisciplinary biopsychosocial rehabilitation for chronic low back pain: Cochrane systematic review and meta-analysis

© 0 OPEN ACCESS

Steven J Kamper senior research fellow¹², A T Apeldoorn research fellow², A Chiarotto research assistant², R J E M Smeets professor of rehabilitation medicine³, R W J G Ostelo professor of evidence-based physiotherapy²⁴, J Guzman clinical assistant professor of medicine⁵, M W van Tulder professor of health technology assessment⁴

Résultats

- → douleur et → → limitation fonctionnelle à long terme
 - Ratio efficacité/tolérance > arthrodèse ou prothèse discale
- Activité professionnelle ?

biopsychosocial rehabilita				Usual care		
Study or subgroup		Events	Total	Events	Total	
Work						
Bendix 1996/199	8	26	50	25	49	
Linton 2005		57	61	36	43	
Lukinmaa 1989		70	86	61	72	
Mitchell 1994		214	271	211	271	
Skouen 2002		35	57	40	86	
Strand 2001		38	81	21	36	
Von Korff 2005		89	99	93	98	
Total		529	705	487	655	
	2	2		2		

Multidisciplinary

Test for heterogeneity: τ^2 =0.06, χ^2 =8.65, df=6, P=0.19, I^2 =31%

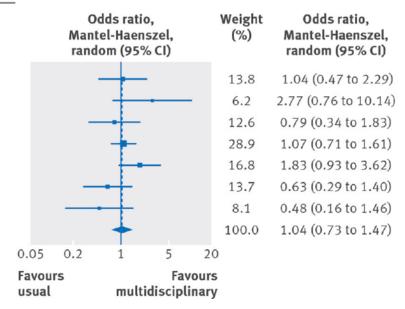
Multidisciplinary

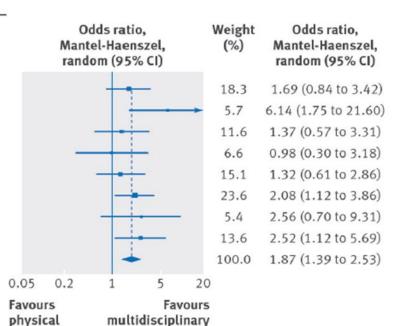
Test for overall effect: z=0.21, P=0.83

	biopsychosocia		Physical treatment		
Study or subgroup	Events	Total	Events	Total	
Work					
Alaranta 1994	134	149	116	138	
Bendix 1995/199	8 34	38	18	31	
Bendix 2000	36	48	35	51	
Henchoz 2010	31	40	21	27	
Kaapa 2006	33	53	30	54	
Kool 2007	49	82	35	84	
Roche 2007/2011	60	64	41	48	
Streibelt 2009	35	54	19	45	
Total	412	528	315	478	

Test for heterogeneity: τ^2 =0.00, χ^2 =6.78, df=7, P=0.45, I^2 =0%

Test for overall effect: z=4.09, Pc0.001





Multidisciplinary biopsychosocial rehabilitation for chronic low back pain: Cochrane systematic review and meta-analysis

© 0 OPEN ACCESS

Steven J Kamper senior research fellow¹², A T Apeldoorn research fellow², A Chiarotto research assistant², R J E M Smeets professor of rehabilitation medicine³, R W J G Ostelo professor of evidence-based physiotherapy²⁴, J Guzman clinical assistant professor of medicine⁵, M W van Tulder professor of health technology assessment⁴

Résultats

- → douleur et → → limitation fonctionnelle à long terme
- Activité professionnelle ?
 - Diversité des patients, contextes socio-professionnels et programmes

Modules thérapeutiques

Exercices physiques

Éducation

Soutien psychologique

Réinsertion professionnelle

- Une prise en charge multidisciplinaire
 - Médecins thérapeutes
 - -Kinésithérapeutes et ergothérapeutes
 - Psychiatres et psychologues
 - Assistants sociaux
 - Médecins du travail et médecins conseil

- Une prise en charge intensive
 - -Hospitalisation conventionnelle ou de jour
 - -Thérapie de groupe : 4 à 8 patients
 - -5-8h/jour x 5, 3-6/semaine x 3-6 (Σ120-280h)
 - Multidisciplinarité à dominante physique
 - Progression par paliers prédéterminés
 - Critère de jugement principal : activités, activités professionnelles

- Dénominations anglo-saxones
 - Functional restoration*, physical conditioning, work conditioning, work hardening
- Dénominations françaises
 - Restauration fonctionnelle, entraînement à l'effort, réentraînement à l'effort, conditionnement à l'effort, reconditionnement à l'effort, réadaptation à l'effort

Auteurs	Renfor- cement	Étire- ments	Manu- tention	Psycho- thérapie	Édu- cation	Conseils sociaux
Mayer 1985 [24]	X	X	X	X	X	
Hazard 1989 [16]	X	X	X	X	X	
Sachs 1990 [35]	X	X	X	X	X	
Estlander 1991 [12]	X	X	X	X	X	X
Oland 1991 [31]	X			X	X	
Järvikoski 1993 - [18, 30]	X	X	X	X	X	X
Alaranta 1994 [1]	X	X		X		
Burke 1994 [10]	X	X	X	X	X	
Mitchell 1994 [31]	X	X	X	Х		
Vanvelcenaher 1994 [39]	X	X	X	X	X	X
Bendix 1995 [9]	X	X	X	X	X	X
Rissanen 1995 [34]	X		X			
Hildebrandt 1997 [17]	X	X	X	X	X	
Poiraudeau 1999 [33]	X	X	X			X

- Critères d'inclusion
 - -Age > 18 ans
 - Lombalgie commune



- Critères de non inclusion
 - Affections cardio-pulmonaires ou psychiatriques sévères
 - Chirurgie/nucléolyse < 6 mois</p>



- Information et consentement éclairé
 - Caractéristique générale
 - Approche palliative de la lombalgie
 - Objectifs
 - ↓ déconditionnement, ↓ incapacité et reprise de W
 - Modalités
 - Programme lourd multidisciplinaire quotidien
 - Faisabilité
 - Dissociation douleur-lésion ; douleur-activité

- Evaluation préthérapeutique
 - Physique
 - Psychologique
 - Socio-professionnelle
 - Fonctionnelle
 - Nombres d'exercices/série et de séries/séance
 - Charge maximale déplacée x 5 (5RM)
 - Puissance maximale développée (ECG d'effort)

Programme

9h-10h : activités gymniques

10h-11h : activités aérobies

- 11h-12h: manutention

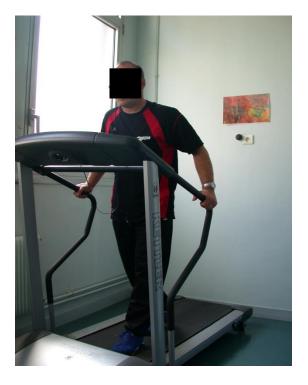


- 13h30-15h: renforcement musculaire sur appareils

15h-15h30 : étirements musculaires / relaxation

• [Hôpital de jour x 5/semaine] x 5

- Progression par paliers prédéterminés
 - Activités gymniques
 - Nb croissant d'exercices et de séries
 - Activités aérobies
 - 25 à 75% de la puissance maximale
 - Travail continu de 5 à 30 min
 - Manutention et renforcement musculaire
 - 50 à 100% de la 5RM
 - Nb croissant d'exercices et de séries







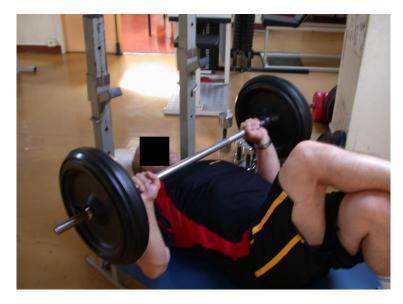


Lariboisière - Fernand Widal











Lariboisière – Fernand Widal

- Mesures d'accompagnement
 - Suivi médical
 - Traitement de la douleur
 - Soutien psychologique
 - Éducation thérapeutique
 - Assistance sociale
 - Préparation consensuelle de la reprise avec le Médecin du travail et le Médecin conseil

Élaboration d'un pré-projet de réinsertion

- Entretiens quotidiens patient-médecin au cours du programme
 - Expression des souhaits du patient
 - Retour sur la pertinence et la faisabilité
- Réunion de concertation médico-sociale hebdomadaire
 - Identification des mesures de facilitation
 - Validation du pré-projet

Mesures de facilitation (1)

- Patients dans l'entreprise
 - Apprentissage de la langue orale et écrite
 - Reconnaissance du statut de travailleur handicapé par la MDPH*
 - Carte de priorité pour files d'attente, transports en commun et stationnement
 - Incitation de l'employeur au maintien dans l'emploi
 - Reconnaissance du handicap au travail

^{*} Maison Départementale des Personnes Handicapées

Mesures de facilitation (2)

- Aménagement de poste
 - Matériel
 - Financement employeur ou MDPH*
 - Horaires
 - Réduction : temps partiel thérapeutique provisoire ou statutaire ± compensation (médecin conseil)
 - Répartition du temps de travail
- Changement de poste ± formation interne

^{*} Maison Départementale des Personnes Handicapées

Mesures de facilitation (3)

- Patients hors entreprise
 - Reconnaissance du statut de travailleur handicapé par la MDPH
 - Marché de l'emploi adapté
 - Formation professionnelle

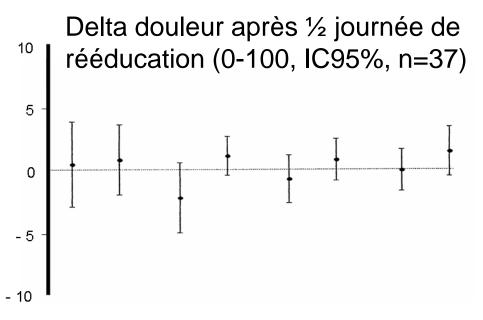
Validation du projet de réinsertion

- Rencontre(s) du patient et du médecin du travail en cours de programme en consultation de pré-reprise
 - Description du pré-projet de réinsertion
 - Retour sur la pertinence et la faisabilité
 - Adaptation éventuelle
- Médecin du travail et employeur
 - Information, adaptation éventuelle, validation

Réinsertion

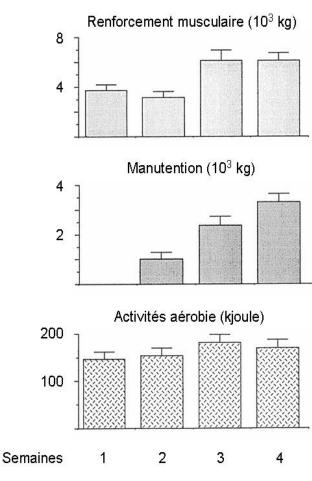
- Proposition de reprise du travail à l'issue même du programme selon les conditions établies par consensus
- Suivi systématique et sur demande à l'issue du programme
 - Consultations séquentielles
 - Consultations intermédiaires sans délai à la demande du patient

Restauration fonctionnelle : tolérance et progression effective



Semaines	1		2		3		4	
Heures	12-9	17-13	12-9	17-13	12-9	17-13	12-9	17-13

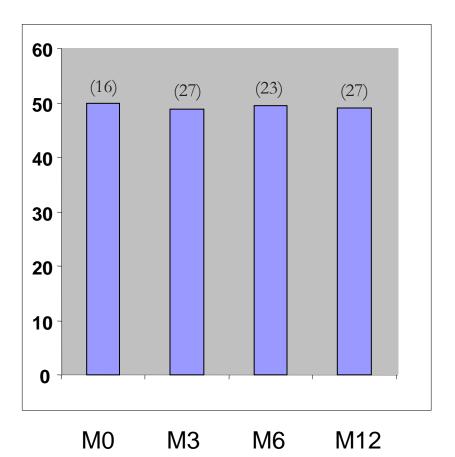
⇒ Absence de douleur induite

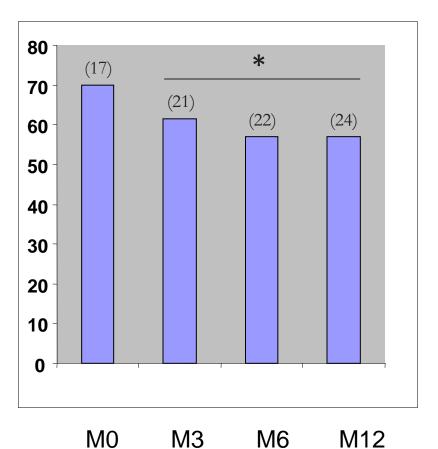


MPR, Château-Renault, Tours

Douleur: EVA/100

Dallas: travail - loisir

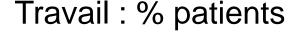


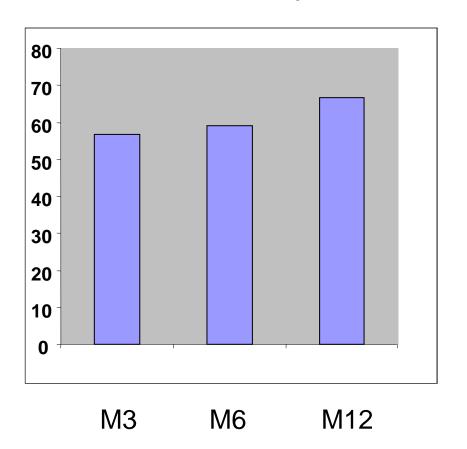


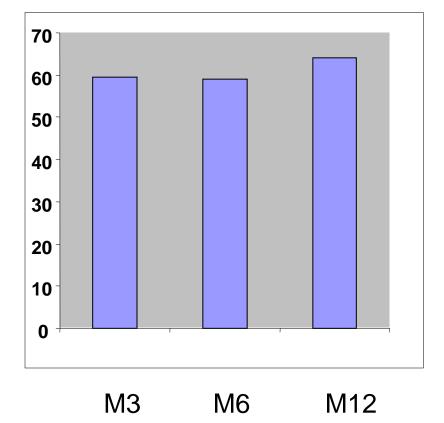
* p < 0,05 versus M0, n=39, arrêt initial = 10 mois

Rhumatologie MPR Lariboisière

Amélioration: % patients





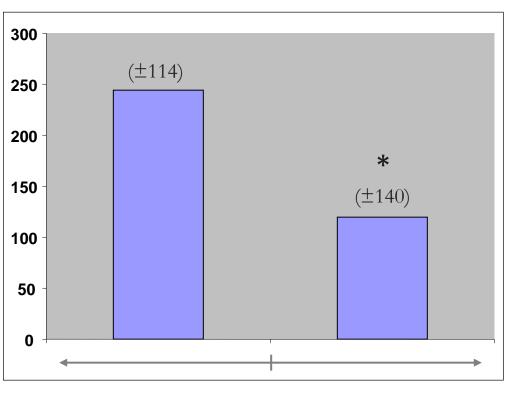


n=39, arrêt initial = 10 mois

Rhumatologie MPR Lariboisière

Beaudreuil, Joint Bone Spine 2010

Nb de jours d'arrêt de travail



- 1an + 1an

Rhumatologie MPR Lariboisière

Statuts professionnels des patients ayant repris								
	3 mois	6 mois	12 mois					
Poste antérieur	9 (41)	10 (43)	12 (48)					
Poste aménagé	1 (9)	1 (4)	0 (0)					
Mi-temps thérapeutique	6 (27)	5 (22)	4 (16%)					
Autre poste	5 (23)	7 (30)	9 (36)					

Auteurs (F)	#	Suivi	Contrôle	Reprise du travail
Vanvelcenaher 1994	18	1 an	/	72%
Poiraudeau 1999	35	1 an	/	66%
Verfaille 2005	26	1 an 4 ans	/	78% 70%
Poulain 2010	105	3,5 ans	/	55%
				Jours d'arrêt
Jousset 2004	86	6 mois	15h	- 40%
Roche 2011	132	1 an	24h	- 49%

Auteurs	Suivi	Contrôle	Reprise du travail
Mitchell 1994 (1)	1 an	0h	-
Bendix 1996-98 (2)	4 mois 2 ans	0h	+
	5 ans		-
Bendix 1995-98 (2)	4 mois	18-24h	-
	2 ans		+
	5 ans		+
Bendix 2000 (2)	1 an	36h	-
Alaranta 1994 (3)	1 an	60h	- -

Essais randomisés. (1) Canada, (2) Danemark, (3) Finlande

Restauration fonctionnelle pour lombalgie chronique : viabilité économique

- Dépenses
 - Incapacité
 - 8000 E / cas (1)
 - Traitement
 - Restauration fonctionnelle / cas
 - 2000-4000 E (2)
 - Soins usuels

- Gains
 - Effet thérapeutique
 - ▶ Incapacité ~ 50%
 sur 1 an
 - Absentéisme
 - Indemnités journalières
 - \(\sigma\) Consommation médicale usuelle





Programme multidisciplinaire (≠ restauration fonctionnelle) : une étude médico-économique

- Schéma expérimental
 - Lombalgie chronique en arrêt de travail (n=134)
 - Randomisation
 - Intervention multidisciplinaire (26 séances en 3 mois)*
 - Soins usuels non coordonnés

- Résultats à 1 an
 - Amélioration fonctionnelle
 - IJ: ≥ 58%
 - Réduction des coûts
 Analyse coût bénéfice
 1 euro pour traiter
 ⇒ Économie 26 euros

^{*} Médecin de soins, médecin du travail, ergothérapeute, masseur - kinésithérapeute

- Indications
 - Réponse au traitement
 - Étude prospective à 1 an de 816 patients
 - Facteurs communs à 3 modalités thérapeutiques dont la restauration fonctionnelle
 - » Âge, intensité de la douleur, nb de jours d'arrêt

- Indications
 - Effet thérapeutique
 - Limitation d'activité
 - Qualité de vie
 - Travail

- Évolution des programmes
 - Posologie minimum efficace
 - Principes actifs
 - RFR > soins usuels ou kinésithérapie
 - Thérapie cognitivo-comportementale
 - Éducation thérapeutique
 - Réinsertion socio-professionnelle

Vers un modèle de décision thérapeutique ...

- Douleur musculo-squelettique
 - 654 arrêts > 2 mois (lombalgie 43%)
 - Score pronostique de reprise : bon, intermédiaire, mauvais
 - Randomisation: soins usuels (1), programme multidisciplinaire (2), programme multidisciplinaire intensif (3)

Pronostic initial	Résultats (reprise)
Bon	1 = 2 = 3
Intermédiaire	1 < 2 = 3
Mauvais	1 = 2 < 3

Vers un modèle de décision ...

STarT Back Screening Tool									
Au cours des deux	Non	Oui							
1 - Mon mal de dos	0	1							
2 - A un moment do	onné, j'ai eu mal à l'	épaule ou au cou		0	1				
3 – Je n'ai parcourt	0	1							
4 – Je me suis habi	os 0	1							
5 - Il n'est pas vrain le plan physique	sur 0	1							
6 - J'ai souvent été	0	1							
7 - Je considère qu cela ne s'améliorera	ue 0	1							
8 - De manière géne l'habitude à cause d	ais 0	1							
9 – Globalement à quel point votre mal de dos vous a-t-il gêné(e) ?									
Pas du tout : 0	ut : 0 Un peu : 0 Modérément : 0 Beaucoup : 1 Extrêmement : 1								

Risque de persistance douloureuse faible : score total < 3 ; élevé : score (5-9) > 3

STarT Back : une étude de stratégie hors RFR

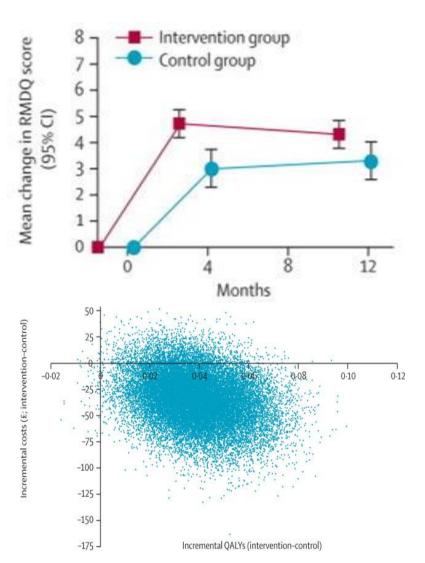
- Schéma expérimental
 - Inclusion (n=851) et STarT Back Screening
 - Randomisation
 - Contrôle : conseils + kinésithérapie systématiques
 - Intervention stratifiée
 - Risque faible : conseils
 - Risque intermédiaire : conseils + kinésithérapie
 - Risque élevé : conseils + kinésithérapie + prise en compte des facteurs de chronicité

STarT Back

Résultats

Intervention > contrôleà 4 mois et 12 mois(Roland Morris)

 Intervention stratifiée moins coûteuse à 1 an (perspective sociétale)



Stratégie de prise en charge des lombalgies chroniques

- Première intention
 - Antalgiques
 - Kinésithérapie
 - Réassurance et maintien des activités
 - Dépistage et prise en compte des facteurs psychologiques ou socio-professionnels associés
 - Préparation du retour au travail si arrêt

Stratégie de prise en charge des lombalgies chroniques

- Intervention en situation de handicap lourd persistant (arrêt de travail)
 - Orientation en milieu hospitalier
 - Restauration fonctionnelle
 - Syndrome de déconditionnement
 - Facteurs de risque de chronicité
 - Dimension socio-professionnelle
 - Dimension psychologique